

引用格式:林明水,李春莹,王甫园,等.中国传统村落文化生态研究进展与展望[J].中国生态旅游,2021,11(1):111-126. [Lin Mingshui, Li Chunying, Wang Fuyuan, et al. Research review and future prospect in the cultural ecology of traditional villages in China[J]. Journal of Chinese Ecotourism, 2021, 11(1): 111-126.] DOI: 10.12342/zgstly.20210003

# 中国传统村落文化生态研究进展与展望

林明水<sup>1</sup>,李春莹<sup>1</sup>,王甫园<sup>2</sup>,甘萌雨<sup>1\*</sup>,伍世代<sup>1</sup>

1. 福建师范大学旅游学院,福州 350117;

2. 中国科学院地理科学与资源研究所,北京 100101

**摘要:**快速工业化、城镇化、信息化和全球化带来了技术进步和不可逆转的环境变化,传统村落转型发展势头不可阻挡。如何在保存和延续自身文化基因的同时,又能重构文化生态以适应新环境变化,避免产生多元化文化生态失衡问题,是新时期传统村落保护与利用研究的核心任务。基于此,本文采用文献分析法,在中国知网和Web of Science数据库检索中国传统村落文化生态研究相关文献,结合国家文化生态保护区的制度与实践,从文化和生态系统耦合的视角,全面梳理传统村落文化生态概念体系,深化和完善传统村落文化生态适应性内涵、文化生态系统演进过程、文化生态平衡调控和文化生态适应性管理等核心内容,在此基础上提出提炼传统村落文化特质与文化核心的思路、评价传统村落文化生态适应性的方法和优化传统村落文化生态区域系统性保护与利用的模式,以期系统地解决传统村落文化生态失衡问题,从而推进文化生态学在中国传统村落保护与利用的在地化研究,有助于中国乡村振兴路径和模式的落地与推广。

**关键词:**传统村落;文化生态;文化生态失衡;适应性管理

## 1 引言

传统村落是农耕文明的精髓和民族文化的根基,也是中国乡村景观文化的基因库,其保护与利用不仅是延续地方文脉、复兴乡土文化的根本保障,也是适应新时期乡村自然与人文环境变化、推进乡村转型发展的内生动力<sup>[1-3]</sup>。改革开放以来,快速工业化、城镇化、信息化和全球化带来了技术进步和不可逆转的环境变化,传统村落转型发展势头迅猛,同时也伴生了诸如自然衰退、空心化、文化异化、价值观依附等多元化文化生态失衡问题,产生了城中村、洋留守儿童村、六合彩村、教会村等不和谐乡村文化景观,威胁中华传统文化保护与传承,已引起党和国家的高度重视<sup>[4-6]</sup>。

中国政府 and 学界对传统村落文化生态保护与利用的理论和实践进行了诸多探索。理

收稿日期:2021-01-03;修订日期:2021-01-23

基金项目:国家自然科学基金项目(41971261);福建省自然科学基金项目(2019J01430);福建省“乡村振兴及闽台合作引智专项计划”项目

第一作者:林明水(1980-),男,博士(后),副教授,硕士生导师,主要研究方向为文化与旅游地理。  
E-mail: linms@fjnu.edu.cn

\* 通讯作者:甘萌雨(1976-),女,博士(后),副教授,硕士生导师,主要研究方向为城市与旅游地理。  
E-mail: cnsense@126.com

论方面,相关学者将系统论、生态学理论不断融入并完善文化生态学,推动传统村落文化生态保护与利用研究从文化系统或者环境系统视角向文化生态系统视角转变,避免割裂传统村落文化与环境紧密互动的关系,力求准确辨析传统村落文化适应环境的过程及其因果反馈机制<sup>[7-9]</sup>。实践方面,政府部门在开展文物保护单位、非物质文化遗产等评定工作基础上,进一步建立中国美丽乡村、中国历史文化名村、中国传统村落等保护名录<sup>[10-11]</sup>,这些措施对于传统村落文化生态单要素、静态和分散的保护与利用具有积极的作用,如各类保护名录的评定有相应的标准,传统村落被列入某一保护名录后,就会受到相对应行政部门的政策、资金的扶持,该村落相应地按照完成考核的标准进行保护和利用,这种单部门政策和资金使用往往具有排他性,相对于传统村落内外部物质和非物质环境的整体和系统性保护需求而言,仍无法解决乡村文化景观破碎化、孤岛化和同质化的保护与利用危机<sup>[12]</sup>。近年来,越来越多的研究发现,文化生态系统是文化与环境系统耦合的产物,文化生态系统演进主导并影响传统村落-文化生态变迁<sup>[1,9]</sup>,如2007年6月文化部批准设立闽南文化生态保护实验区,2019年12月闽南文化生态保护实验区、徽州文化生态保护实验区、热贡文化生态保护实验区、羌族文化生态保护实验区、武陵山区(湘西)土家族苗族文化生态保护实验区、海洋渔文化(象山)生态保护实验区、齐鲁文化(潍坊)生态保护实验区等第一批7家正式获评国家文化生态保护区。因此,相对于从文化和环境单系统的研究视角,运用文化生态系统分析传统村落的文化生态变迁,能够厘清传统村落发展的过程中文化与环境的相互关系变化,从而更好提出传统村落整体系统性保护的对策与措施。从文化与环境系统耦合的视角解析传统村落文化生态系统演进过程来看,虽然其尚处于起步阶段,但却是传统村落文化生态平衡调控和乡村人地系统和谐发展的前提与基础,是传统村落转型发展与乡村振兴的重要研究方向。

## 2 研究方法

采用文献分析法,从Web of Science和中国知网等中外学术期刊数据库,以“cultural ecology”和“文化生态”为篇名进行文献检索,截止2020年12月31日,共检索到144篇外文文献和4 638篇中文文献,如图1所示。

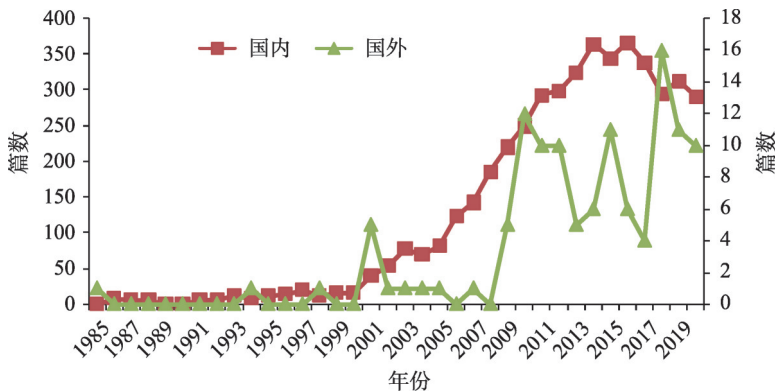


图1 国内外文化生态研究文献统计图

Fig. 1 Annual publication on cultural ecology in China and abroad

从检索文献中进一步以“rural”“传统村落”“乡村”“农村”为关键词遴选中国传统村落研究文献，共获得7篇外文文献和43篇中文文献，在此基础上采用比较法和归纳法，从概念、研究方法、案例、研究结果等方面对文献进行分析和整理，系统总结文化生态概念体系、传统村落文化生态内涵、传统村落文化生态研究进展与展望等内容。

### 3 概念辨析与内涵演变

#### 3.1 文化生态概念体系

##### 3.1.1 文化生态

文化生态学(Cultural Ecology)是人文地理学的重要研究主题,由美国人类学家朱利安·斯图尔德(Julian H. Steward)于1955年首次提出,用于解释乡村和民族地区具有不同地方特色的独特文化形貌和模式的起源,研究的核心内容是文化适应环境的过程<sup>[13-14]</sup>。20世纪70年代,文化生态学研究融贯生态学与系统论理论与方法,衍生了文化生态、文化生态系统、文化生态平衡等核心概念<sup>[14]</sup>。20世纪80年代,中国学者引入文化生态学理论与方法,用以解释人居环境的变迁和文化的适应性变化<sup>[15]</sup>。此后,文化生态学研究重点逐步从“解释独特文化形貌和模式的起源”,转向“特色文化生态变迁规律的探究”,适应一直是其不变的研究核心<sup>[16-18]</sup>。

文化生态与文化生态学均用“Cultural Ecology”表述,但前者出现时间较迟,内涵也较为单一<sup>[19-20]</sup>。文化生态一词首现于1994年的国际传播研究年会,用以表达由于信息技术传播的飞速发展所造成的严重问题,以及在“信息有产者”与“信息无产者”之间不断扩大的差距<sup>[21]</sup>。国内外学者分别从文化学、生态学、系统学等视角定义文化生态,但核心观点较为一致,即文化生态是指人们为生存发展而适应、改造环境所创造的文化要素之间、文化与环境之间相互关系的生存状态,是某一特定文化形态与其所在区域内的自然环境和人文环境共同组成的一个整体,是文化生态学的基本研究对象<sup>[22-23]</sup>。

##### 3.1.2 文化生态系统

国内外学者对文化生态系统概念尚未有统一的认识,一般是指文化系统和生态系统耦合的产物,是复杂的动态系统(图2)<sup>[24-26]</sup>。国内学者借鉴生态系统的概念,将其界定为一定时间和空间范围内文化与文化之间、文化与环境之间,通过能量流动和物质循环而相互作用的统一整体<sup>[27-28]</sup>。

文化生态系统作为文化与环境系统耦合的产物,以文化特质和文化核心为关键要素,以文化生态为基本构成单元,以文化生态平衡为演进目标,形成完善的系统要素、结构和功能(图2)<sup>[24-25]</sup>。文化特质和文化核心的改变,影响文化生态的状态,当文化特质和文化核心适应环境变化时,文化生态呈现平衡的状态;当文化特质和文化核心不适应环境变化时,则会出现文化生态失衡问题。

##### 3.1.3 文化生态平衡

是指人类通过文化的方式,调整行为模式以实现与环境协调发展的过程<sup>[29-30]</sup>。文化适应环境是动态的适应,文化生态平衡是动态的平衡(图2),适应是文化生态平衡的动力机制<sup>[14,31]</sup>。

#### 3.2 传统村落文化生态内涵

传统村落又名古村落,是中国特有的称呼,国外与之相关的词汇有“Traditional Vil-

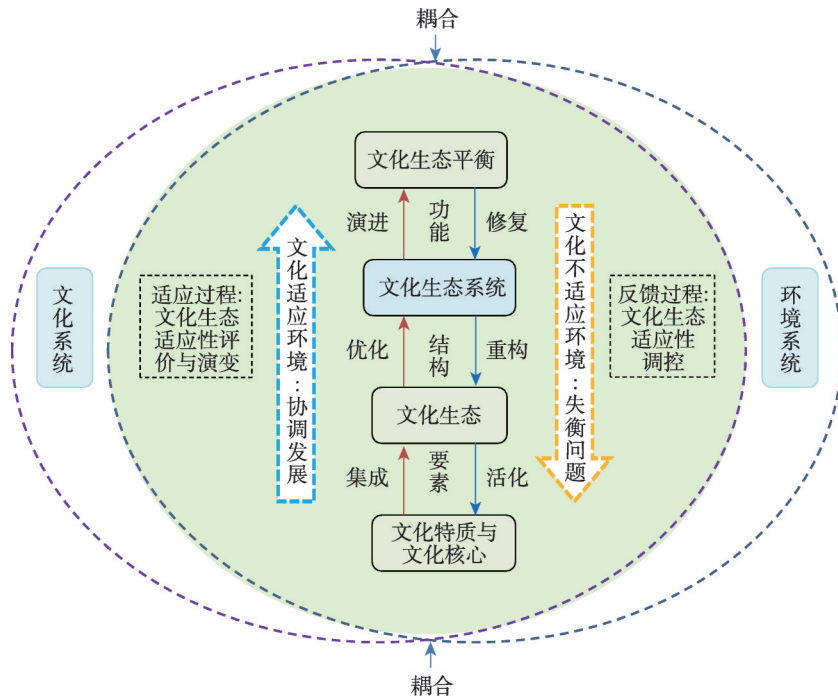


图2 文化生态系统架构（作者据参考文献[24-25]绘制）

Fig. 2 Framework of cultural ecology (revised according to ref. 24-25)

lage” “Historical Village” “Ancient Village” 等<sup>[32]</sup>。国内一般是指在县城以下广大地区中，长期生产、生活、聚居和繁衍在一个边缘相对清晰、特定地域中的农业人群所组成的空间单元，拥有聚落、建筑等物质形态和民俗、曲艺等非物质形态<sup>[33-34]</sup>。传统村落文化生态涵盖了工业文明以前定型并延续至今的各种文化类型，主体为农耕文化的产物和活态传承的形式，具有自给自足、封闭安宁、平等互助、忠义道德、天人合一等特征，以及表现、评价、唤醒、褒贬等功能<sup>[35]</sup>。

传统村落文化生态内涵先后经历了传统村落文化、生态文化和文化生态3个发展阶段<sup>[36]</sup>。在初始阶段，文化和生态是相互割离、相互独立的，生态是文化的背景和资源，并作为传统村落物质文化、精神文化和制度文化的自然基底、生存空间和支持系统而存在<sup>[37]</sup>；在第二阶段，生态被纳入了传统村落文化的范畴，成为解决人与自然冲突和矛盾的文化选择，是一种价值观和新文化<sup>[38]</sup>；在第三阶段，文化和生态系统耦合产生文化生态系统，诠释了中国传统村落“天人合一”的生命有机体理念<sup>[39]</sup>。综上，传统村落文化生态是指文化要素之间、文化与环境之间交流和互动的生存状态，包含内部稳定的环境生态、自发有序的空间生态、自给自足的市镇生态和生生融合的人文生态等方面，是保护民族文化资源多样性和维系传统文化发展的土壤和基因库<sup>[40]</sup>。

#### 4 传统村落文化生态研究热点

传统村落文化经过长期的演变，形成与其自然环境相对独立的“第二自然”<sup>[13]</sup>，而自然环境在文化变迁过程中又不断地被适应与改造。因此，传统村落文化与环境系统二

者相对独立又互相影响。虽然人类、环境和文化之间互动的关键环节研究尚处于探索阶段<sup>[41]</sup>，但文化生态学关注文化适应环境的机理为传统村落文化变迁提供了科学依据<sup>[42]</sup>。当前，关于传统村落文化生态的研究，学者们聚焦于传统村落文化生态适应性、传统村落文化生态系统演进、传统村落文化生态失衡、传统村落文化生态保护与利用等方面。

#### 4.1 传统村落文化生态适应性研究

文化生态适应性是文化适应环境程度的量化指标，如图2所示。宏观层面上，适应是文化生态变迁的根本动力和机制；微观层面上，文化生态适应或不适应全凭研究者的感性裁断，且因人而异，导致评估结果的应用存在很大局限性<sup>[43-44]</sup>。近年来，适应性指标的量化研究工作取得了重要进展，如 Resilience Alliance 利用诸如恢复力（韧性）、适应性和可转化性等概念，探索社会生态系统的动态适应<sup>[30]</sup>；余勇等采用民族文化元素的生态制衡和文化主体的自觉选择视角，从风俗礼仪、工艺传承、宗教节庆文化等方面探讨民族文化在旅游环境中的生态适应性变化特征<sup>[45]</sup>；杨立国等采用传承度对传统村落文化的保存程度和村民接纳水平进行综合判断，把适应性作为6个三级指标之一，并包含了载体、形式和场所3个次级指标<sup>[46]</sup>；何艳冰等将适应能力作为适应性的核心，从认知、缓冲、学习、转型和管理5个方面构建适应能力评价指标体系，研究快速城市化背景下城市边缘区失地农民的适应性及其影响因素<sup>[47]</sup>；苏飞等指出，从适应性角度研究“社会-生态系统（Social-Ecological System）”对外部干扰的适应力及系统演化发展的过程和机制，是近年来可持续发展和全球变化研究的重要趋势<sup>[48]</sup>。上述研究表明，可以借鉴生态人类学、生态学中适应性相关概念与指标，进一步量化文化适应环境过程的能力及其变化<sup>[49]</sup>。

#### 4.2 传统村落文化生态系统演进研究

文化生态系统演进是文化适应环境的过程，与文化生态系统要素、结构和功能的认知过程紧密联系<sup>[9,50]</sup>。处于不同发展阶段的传统村落，有着不同的文化生态适应性演变过程；同一发展阶段的传统村落，处于不同的发展环境，其文化生态适应性的演变过程也可能不同<sup>[51]</sup>。虽然系统要素的变化会影响文化生态变迁的时序，但所有传统村落文化生态系统有着一致的功能和结构，因而也具有相似的文化生态适应性演变机理<sup>[44]</sup>。

文化生态学将文化作为适应环境的机制，主张在环境和文化变迁前提下探讨传统村落文化生态适应性问题，是一种动态性视角<sup>[52]</sup>。早期研究发现，资源和技术是文化生态系统的核心要素，技术变革和资源利用方式变化是推进文化生态系统演进的根本因素<sup>[53-54]</sup>。尔后研究表明，人的意图是影响文化生态系统演进的最终因素，人的行为是有效因素，社会组织则是形式因素，地方性的环境特色是次要因素<sup>[55]</sup>。最近研究发现，经济资源、技能和制度等因素成为文化生态系统演进的主要影响因素，人口、商品价格、政治以及各种意识形态和传统也成为次要影响因素，而社会转型、外来文化冲击和信息技术的飞速发展则被认为是导致文化生态失衡的主要影响因素<sup>[56-59]</sup>。

上述系统要素分属于生物、环境和文化3个维度的不同层面，并随着具体研究对象的不同而有所变化，进而影响文化生态系统结构和功能的表达。此外，空间分析和系统动力学方法在文化扩散和生态平衡等领域的广泛应用，为揭示文化生态系统架构及其演进过程提供了方向。

### 4.3 传统村落文化生态失衡研究

传统村落文化生态失衡并非所有物质和非物质文化均出现失衡<sup>[60]</sup>。斯图尔德 (Julian H. Steward) 等认为文化生态研究的对象并不是所有的文化, 而是研究“与环境利用最有关联的资源与技术”(文化特质) 和“与生产及经济活动最有关联的各项特质的集合”(文化核心)<sup>[14]</sup>, 如图2所示。因此, 传统村落文化生态失衡主要是指文化特质和文化核心出现失衡的问题。

新世纪以来, 中国传统村落每天以100个左右的速度消亡锐减, 文化生态失衡问题相当严峻<sup>[11]</sup>。主要原因有三方面: 一是快速工业化和城镇化的影响, 人员与劳动力向城镇大量转移, 致使传统村落的生产链条遭受破坏, 传统生活方式被迫改变, 文化人士(乡村精英、乡贤)进城不返乡, 传统技艺无人可传、传统演出无人喝彩、传统习俗无人可演, 文化生态濒临崩溃, 产生城中村、空心村或村落撤并等现象<sup>[61-62]</sup>; 二是片面追求经济效应的影响, 大量开发区、工业区和房地产项目等改变了传统村落的土地利用性质, 乡村自然环境发生了重大改变, 山平了、河脏了、树光了, “小桥流水人家、古道西风瘦马”的文化意境消失了, 文化生态遭受不同程度的破坏, 产生“千村一面”、六合彩赌博村、电信诈骗村等现象<sup>[63-64]</sup>; 三是全球化和信息化的影响, “时空压缩”将传统村落融入“地球村”中, 村落有形的生态边界逐渐模糊, 无形的文化空间迅速扩大, 地方性和乡村性内涵不断被重构, 从而催生新的文化生态, 产生教会村、移民村、洋留守儿童村等现象<sup>[65-68]</sup>。这些文化生态失衡问题的根源是传统村落文化生态基底腐蚀、主体要素缺失和结构遭受破坏, 反映传统村落文化生态系统失去活力和弹性, 而判断传统村落文化生态失衡的相关标准, 当前尚鲜有研究成果提及<sup>[36]</sup>。

### 4.4 传统村落文化生态保护与利用研究

传统村落文化生态保护与利用是指在兼顾文化、环境和文化生态3个系统的复杂性和动态性的基础上, 采用适应性管理的策略, 对文化生态系统进行修复, 以促使系统产生新的平衡<sup>[29,69]</sup>。适应性管理策略 (Adaptive Management) 因其动态、灵活、快速响应和差异化能力而被研究者广泛应用于文化生态平衡的调控<sup>[13,70]</sup>。如 Choi 对韩国风水村文化生态研究后, 提出从空间位置、人口流入、社区生产建设和土地利用、环境承载力、环境管理等方面设计适应性管理策略<sup>[33,71]</sup>; 李小寒等提出建立社会文化构成、自然系统、传统村落的超维空间三位一体的动态演化调节机制, 以保持文化生态系统平衡<sup>[28]</sup>; 刘嘉毅等构建“符号记忆—表征展示—文化凝视”模型, 提出了符号的编码、解码与反馈过程的动态管理方案, 以实现文化生态与旅游业协调发展<sup>[40]</sup>; 李伯华等研究指出, 传统村落“三生”空间格局的演变过程, 是在旅游市场需求、政府政策引导、空间行为转变和自组织反应力的内外双重驱动作用下的结果, 内力驱动主要集中在农户生活空间结构特征上的延续与转化, 外力驱动主要体现在生产和生态空间结构的转型与更替<sup>[72]</sup>。陈佳等在乡村适应性演化理论分析框架构建基础上, 评估乡村适应演化下系统适应能力结果及农户生计响应效果, 揭示乡村体制转换与微观农户生计关联的适应演化路径及机制<sup>[73]</sup>。李洁林等提出从传统村落营建过程中对所处地形、地势、气候等外部环境以及原有道路体系、院落布局等内部环境的适应现状和驱动因素进行动态分析, 揭示了传统村落在村落选址、内部景观结构与建筑空间营建过程中的生态适应性, 为传统村落保护与利用提供理论支撑<sup>[74]</sup>。

在传统村落文化生态保护与利用研究案例方面，国外学者主要遵循“文化生态描述—问题诊断—保护与利用”定性研究范式，采用自下而上的视角和田野调查、民族志等研究方法，探讨传统村落文化生态保护策略与利用方式，其中文化生态描述包括生物（动植物、微生物）、人居环境（建筑、民居、土地、能源、水）、文化景观（传统生态知识、文学、资源、空间）等方面，保护策略包括规划、营销、教育等方面，利用方式涵盖农业、渔业、林业、旅游业等方面<sup>[75-77]</sup>。国内学者在遵循“文化生态描述—价值分析—保护与利用”定性研究范式基础上，采用自上而下的视角，引入GIS、人工神经网络、模型评价等定量方法，进一步拓展文化生态安全、文化生态适应性、文化生态承载力、文化生态传承度、保护对策与利用方式等方面研究<sup>[2,46,78]</sup>；其中，保护对策更加强调制度建设和干预的重要性，如政府部门推出中国传统村落名录，设立国家文化生态保护区和民族传统文化保护区等，利用方式强调旅游业和“互联网+”融合的积极作用<sup>[79]</sup>。

鉴于中国农耕文明延续几千年、多民族分区聚集、海陆文化兼修等世界鲜有的文化生态特色，2007年6月文化部批准设立闽南文化生态保护实验区，创新传统村落区域性、整体性、系统性的保护与利用模式；2019年12月闽南文化生态保护实验区、徽州文化生态保护实验区、热贡文化生态保护实验区、羌族文化生态保护实验区、武陵山区（湘西）土家族苗族文化生态保护实验区、海洋渔文化（象山）生态保护实验区、齐鲁文化（潍坊）生态保护实验区等第一批7家正式获评国家文化生态保护区，标志着这些地区在传统村落文化生态失衡修复、文化生态适应能力提升、区域传统村落整体系统性保护利用的理论和实践取得重大进展（表1）。如黄利利等、朱晓玥等通过对传统村落类型和等级的划分，针对性提出羌族、闽南传统村落整体保护、传承和利用<sup>[80-81]</sup>；李志农等、孙莹等通过对传统村落空间形态的分析<sup>[82-83]</sup>，提出提高迪庆、热贡传统村落治理的有效性；李霄鹤等、翟洲燕等、刘春腊等、王苏宇提取传统村落文化遗产景观基因特征，识别出传统村落的地域文化特质，为实现客家（闽西）、陕北、湘西、徽州传统村落的文化复兴提供科学依据<sup>[84-87]</sup>；姜爱、齐澍晗、许五军、艾菊红强调人是传统村落保护的主体，提出提高民族民众的文化自觉、吸引外出务工人员返乡来保护和利用武陵山区、黔东南、客家文化（赣南）传统村落<sup>[78,88-90]</sup>；吴合显、李洁林等、吴平提出从人、文、地、产、景、史、神等综合维度，综合开展湘西、晋中、渝东南传统村落可持续保护与利用<sup>[18,74,91]</sup>。

未来，以文化生态保护区传统村落为研究对象，拓展民族志等定性研究范式，进一步优化区域传统村落文化生态适应性管理策略，将是国内外传统村落文化生态保护与利用的重点研究方向<sup>[35,41]</sup>。

#### 4.5 小结

虽然国内外传统村落文化生态研究在概念体系、理论基础和案例研究等方面已取得一定成果，但在以下几个方面的研究还存在一定的局限性：

（1）传统村落文化特质与文化核心尚未提炼。识别传统村落文化特质与文化核心是开展文化生态保护与利用研究的基础和关键所在，而依靠田野调查和文献分析等传统研究方法，从哪几个维度提炼传统村落文化特质和文化核心，相关研究尚未形成共识。随着地方性、原真性等概念研究的深入，在理论上“地方感”“地方认同”等概念拓展了文化特质的内涵，在方法上通过问卷调查和访谈进一步区分“我者”和“他者”地方认识的差异，这对深化文化生态研究对象与内涵具有重要的参考价值<sup>[92]</sup>。因此，传统村落文

化生态内涵及其概念体系亟需完善,文化特质与文化核心的维度及其关系仍需深入辨析。

(2) 传统村落文化生态适应性评价理论和方法尚需突破。传统单一的依赖于田野调查和定性描述的静态方法,已经很难适应快速变化与复杂的文化生态适应性演变机理研究,进而影响管理者对行为模式的调控力度,最终很难实现文化生态系统的动态平衡<sup>[93]</sup>。此外,文化是否适应环境全凭研究者做出的感性裁断,且随着研究人员和研究对象的变动而变化,这给文化生态学的应用造成很大的困难,文化生态适应性评价指标体系亟需构建,传统村落文化生态的评价指标体系亟待建立。

(3) 传统村落文化生态区域系统性保护与利用的优化模式尚待揭示。传统村落保护与利用的理论基础包括社区组织与管理、乡村聚落与景观保护、环境监测与管理、空间生产、旅游规划与开发等方面,这些理论对于解决文化或生态系统单要素、静态和分散的保护与利用有着较高的适应性,但难以解决复杂、动态和系统的区域文化生态保护与利用<sup>[94-95]</sup>。此外,尽管传统村落文化生态失衡问题及其影响因素已有所揭示,但因传统村落文化生态系统的要素、结构与功能尚未完全识别,因此,亟需建立传统村落文化生态适应性的调控策略,进一步优化传统村落文化生态区域系统性保护与利用的模式。

## 5 展望

随着研究的深入,借鉴并拓展文化生态学理论框架,从生态学整体性、系统性视角研究传统村落文化生态整体性保护、活化与传承成为主流研究方向<sup>[7,96]</sup>。因此,仍处于发展中的文化生态学,一直适用于描述和解释中国传统村落文化生态变迁,是传统村落文化生态保护与利用的核心理论之一。从文化生态系统视角研究传统村落文化适应环境的过程,虽然尚处于起步阶段,但研究视角的转换是推进传统村落人地系统和谐发展的关键。

### (1) 传统村落文化生态内涵的深化

借鉴生态学整体性和系统性理念,可以深入诠释传统村落文化生态内涵与价值。传统村落文化生态以文化特质和文化核心为关键要素,文化核心是由文化特质聚合而成,文化特质并非传统村落的地方性,但与传统村落的生产方式紧密相连的技术和资源息息相关。因此,辨析传统村落的文化特质是凝练文化核心的前提和基础。

传统村落文化生态涵盖了工业文明以前定型并延续至今的各种文化类型,主体为农耕文化的产物和活态传承的形式,但也包含了工业化、信息化、全球化所带来的新的文化生态内涵,需要进一步的更新和完善。随着技术的进步,通过航拍等方式可以获得传统村落土地利用类型时空序列变化,弥补传统田野调查方法的不足,准确辨别传统村落所处的发展类型和阶段,为传统村落文化特质凝练和文化核心的集成提供基础数据来源(表1)。此外,通过“胞-链-形”空间分类、景观基因链与图谱构建和基因遗传特性等可以构建传统村落景观基因空间模型,也为传统村落文化特质凝练和文化核心的集成提供生物学的研究思路与方法。

### (2) 传统村落文化生态适应性评价

传统村落文化生态适应性评价的核心是评价指标体系的构建和权重的确定,而当前没有现成的评价指标可以参考,国内关于乡村人居环境转型发展及其生态适应性的研

表1 传统村落文化特质与文化核心

Tab. 1 Cultural characteristics and cultural core of traditional villages

产业类型	文化特质与文化核心	具体内容
农业	生产与生活方式	日出而作，遵循时令和节气，田园生活等
	技术	耕牛、渔船、大棚房、农机具等
	资源	农业用地、合作社、水利工程等
工业	生产与生活方式	家庭作坊，遵循岁时节令的生产作息 “两班倒”“三班倒”，遵循机器生产周期，上下班作息等
	技术	机械、生产线、信息等
	资源	厂房、交通设施、资金、区位等
服务业	生产与生活方式	全天候，遵循需求导向，自主安排作息时间等
	技术	互联网、物联网、人工智能、创新创意等
	资源	手机、景区、物质文化、非物质文化等

究，以及“社会-生态系统”背景下多主体适应性行为的研究，为评价指标体系进一步完善提供了借鉴。

遵循“文献梳理—信效度检验—应用反馈”研究过程，借鉴生态人类学适应的层次架构方法，以形态、内容、传承作为文化生态适应性评价指标体系的3个一级指标，参照传统村落文化特质和文化核心内容，从生物（人口结构、风水林）、环境（自然环境质量、土地利用、夜光指数、建筑风格）、文化（非遗传承人、讲习所、文物保护单位、谱牒、戏台、民俗馆）等方面进一步构建二级指标，形成传统村落文化生态适应性评价指标体系（表2）。

表2 传统村落文化生态适应性评价指标体系

Tab. 2 Evaluation index system of cultural ecological adaptability of traditional villages

一级指标	二级指标	指标说明
形态适应性	互联网普及率、移动电话普及率、机械化比例、耕牛比例	技术指标
	农业用地比例、劳动人口比例、风水林面积、戏台数量、传统建筑数量、传统技艺数量、传统表演道具数量	资源指标
内容适应性	夜光指数、电商数量、合作社数量、农机数量、民间技艺数量	技术指标
	自然环境质量、传统建筑完整性、谱牒数量、民俗馆数量、宗祠数量、传统戏曲曲目数量、传统文化书目、村规民约数量、常住人口增长率	资源指标
传承适应性	传统建筑技术工人数量、地方语言普及率、表演技术现代化水平	技术指标
	文物保护单位数量、保护区数量（自然保护区、风景名胜区、森林公园、地质公园、生态示范区）、展示区（点）数量、讲习所数量、民俗活动频率、非物质文化遗产传承人数量、民间艺人数量、对外交流频率	资源指标

### （3）传统村落文化生态平衡调控

国内外适应性管理策略随着系统主体要素多少和范围大小的差异而变化，缺乏对文化生态系统内部因果反馈关系的刻画，导致调控的模式不尽相同，很难进行推广和应用。系统动力学（System Dynamics）运用“凡系统必有结构，系统结构决定系统功能”的系统科学思想，根据系统内部组成要素互为因果的反馈特点，从系统的内部结构来寻

找问题发生的根源，而不是用外部的干扰或随机事件来说明系统的行为性质<sup>[97]</sup>。可以采用系统动力学成长上限基模，构建传统村落文化生态适应的动力学模型，如图3所示。

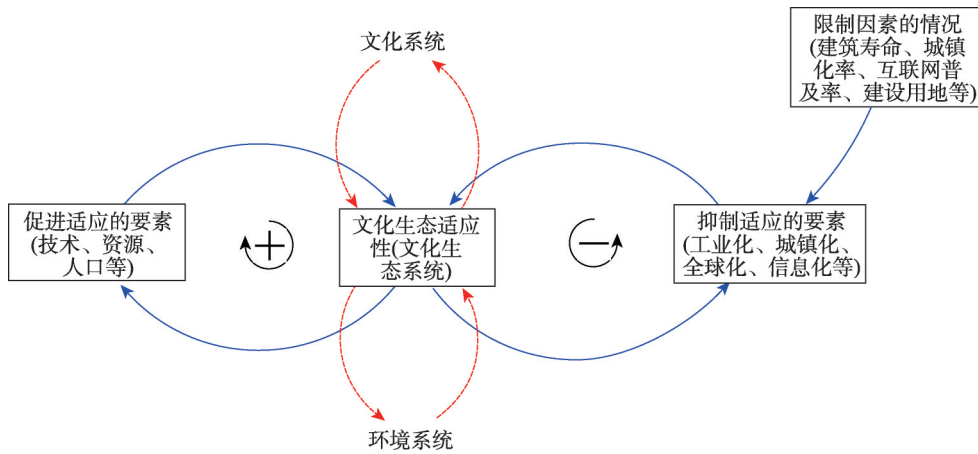


图3 文化生态适应性的系统动力学模型框架

Fig. 3 System dynamics model of cultural ecology adaptability

影响传统村落文化生态适应性演变的因素是复杂和动态的，既有建筑、人口、自然灾害、文化传播等内部因素的影响，也有全球化、信息化、工业化、城镇化等外部因素的作用，因此，需要采用系统的研究方法，识别传统村落文化生态适应性演变的影响因素及其主次与因果关系。在此基础上，针对不同类型典型村落文化生态适应，通过调节系统的参数，模拟文化生态适应性的变化，从而形成有效的调节机制，有助于进一步凝练文化生态平衡的动态调控模式。

## 6 结语

朱利安·斯图尔德1955年首次提出文化生态至今，文化生态学用于解释传统村落独特文化形貌和模式的起源，揭示传统村落文化适应环境的过程，对国内外传统村落的保护与利用产生了深远的影响。国外相关研究完成了文化生态学概念体系的定义和研究范式的确定，但对文化生态系统内涵和外延尚未形成统一的认识，导致文化生态学知识体系发展缓慢，指导传统村落保护与利用缺乏具体抓手。国内相关研究不仅完成了文化生态学知识体系的内化，还建立了完整的文化生态保护区制度体系，开展整体系统性的传统村落文化生态保护与利用的实践，极大推进了传统村落文化生态保护与利用的研究。在乡村振兴的战略背景下，中国传统村落文化生态失衡问题的发现、文化生态系统的修复和文化生态平衡的实现，必将为广大乡村的全面振兴提供可适用的路径模式和可操作的经验借鉴。

## 参考文献(References)

- [1] 冯淑华. 传统村落文化生态空间演化论[M]. 北京: 科学出版社, 2011. [Feng Shuhua. Spatial Evolutionism on the Culture Ecology of Traditional Villages[M]. Beijing: Science Press, 2011.]
- [2] 孙九霞. 新时代背景下基于文化自信的文化遗产与空间治理——“文化遗产与空间治理”专栏解读[J]. 地理研究, 2019, 38(6): 1283-1289. [Sun Jiuxia. Cultural inheritance and spatial governance based on cultural confidence in the

- New Era: An introduction to the issue of "Cultural Inheritance and Spatial Governance"[J]. *Geographical Research*, 2019, 38(6): 1283-1289.]
- [3] Beel D E, Wallace C D, Webster G, et al. Cultural resilience: The production of rural community heritage, digital archives and the role of volunteers[J]. *Journal of Rural Studies*, 2017, 54: 459-468.
- [4] 龙花楼, 屠爽爽. 乡村重构的理论认知[J]. *地理科学进展*, 2018, 37(5): 581-590. [Long Hualou, Tu Shuangshuang. Theoretical thinking of rural restructuring[J]. *Progress in Geography*, 2018, 37(5): 581-590.]
- [5] 李伟红, 鲁可荣. 传统村落价值活态传承与乡村振兴的共融共享共建机制研究[J]. *福建论坛(人文社会科学版)*, 2019(8): 187-195. [Li Weihong, Lu Kerong. Research on the mechanism of integration, sharing and co-construction of traditional village value and vitality inheritance and rural revitalization[J]. *Fujian Forum(Humanities and Social Sciences Edition)*, 2019(8): 187-195.]
- [6] 任映红. 乡村振兴战略中传统村落文化活化发展的几点思考[J]. *毛泽东邓小平理论研究*, 2019(3): 34-39, 108. [Ren Yinghong. Reflections on the activation and development of traditional village culture in Rural Revitalization Strategy [J]. *Studies on Mao Zedong and Deng Xiaoping Theories*, 2019(3): 34-39, 108.]
- [7] Antoci A, Russu P, Sacco P L. Cultural ecologies of adaptive vs. maladaptive traits: A simple nonlinear model[J]. *Communications in Nonlinear Science and Numerical Simulation*, 2018, 58: 92-106.
- [8] 角媛梅. 哈尼梯田文化生态系统研究[J]. *人文地理*, 1999, 14(s1): 56-59. [Jiao Yuanmei. Study on the cultural ecology system of Hani terraced fields[J]. *Human Geography*, 1999, 14(S1): 56-59.]
- [9] 张立新, 杨新军, 陈佳, 等. 大遗址区人地系统脆弱性评价及影响机制——以汉长安城大遗址区为例[J]. *资源科学*, 2015, 37(9): 1848-1859. [Zhang Lixin, Yang Xinjun, Chen Jia, et al. Vulnerability assessment and mechanism of human: Land systems in the Han Dynasty Chang'an large relic area[J]. *Resources Science*, 2015, 37(9): 1848-1859.]
- [10] 冯天瑜, 何晓明, 周积明. *中华文化史*[M]. 上海: 上海人民出版社, 2005. [Feng Tianyu, He Xiaoming, Zhou Jiming. *History of Chinese culture*[M]. Shanghai: Shanghai People's Publishing House, 2005.]
- [11] 冯骥才. 传统村落的困境与出路——兼谈传统村落是另一类文化遗产[J]. *民间文化论坛*, 2013(1): 9-14. [Feng Jicai. The dilemma and outlet of traditional villages: Also on traditional villages as another kind of Cultural Heritage[J]. *Folk Culture Forum*, 2013(1): 9-14.]
- [12] 汪芳, 蒋春燕, 卫然. 文化景观安全格局: 概念和框架[J]. *地理研究*, 2017, 36(10): 1834-1842. [Wang Fang, Jiang Chunyan, Wei Ran. Cultural landscape security pattern: Concept and structure[J]. *Geographical Research*, 2017, 36(10): 1834-1842.]
- [13] Steward J H. *Theory of Culture Change: The Methodology of Multilinear Evolution*[M]. Urbana: University of Illinois Press, 1972.
- [14] 朱利安·史徒华. 文化变迁的理论[M]. 张恭启, 译. 台北: 台湾远流出版事业股份有限公司, 1989. [Julian Stuart. *The theory of cultural change*[M]. Zhang Gongqi, Trans. Taipei: Taiwan Yuanliu Publishing Co., Ltd., 1989.]
- [15] 李伯华, 曾灿, 刘沛林, 等. 传统村落人居环境转型发展的系统特征及动力机制研究——以江永县兰溪村为例[J]. *经济地理*, 2019, 39(8): 153-159. [Li Bohua, Zeng can, Liu Peilin, et al. System characteristics and dynamic mechanism of transformation development of human settlement environment in traditional villages: A case study of Lanxi village Ji-angyong county[J]. *Economic Geography*, 2019, 39(8): 153-159.]
- [16] Feng C. Cultural ecology exploration: enlargement and practice of national attributes in ontological music art[J]. *Archaeofauna*, 2018, 27(5): 125-131.
- [17] 邓辉. 卡尔·苏尔的文化生态学理论与实践[J]. *地理研究*, 2003, 22(5): 625-634. [Deng Hui, On Sauer's theory and practice in cultural ecology[J]. *Geographical Research*, 2003, 22(5): 625-634.]
- [18] 吴合显. 文化生态视野下的传统村落保护研究[J]. *原生态民族文化学刊*, 2017, 9(1): 95-100. [Wu Hexian. Traditional village preservation in the vision of cultural ecology[J]. *Journal of Original Ecological National Culture*, 2017, 9(1): 95-100.]
- [19] Hirst K K. Cultural Ecology[EB/OL]. (2018-9-26) [2020-02-02]. <https://www.thoughtco.com/cultural-ecology-connecting-environment-humans-170545>.
- [20] 罗微. 闽南文化生态保护工作研讨会文集[M]. 杭州: 浙江人民出版社, 2009. [Luo Wei. *Proceedings of the Seminar on Cultural and Ecological Protection in Southern Fujian*[M]. Hangzhou: Zhejiang People's Publishing House, 2009.]
- [21] 黄育馥. 20世纪兴起的跨学科研究领域——文化生态学[J]. *国外社会科学*, 1999(6): 19-25. [Huang Yufu. Cultural ecology, an interdisciplinary research field rising in the 20th century[J]. *Social Sciences Abroad*, 1999(6): 19-25.]
- [22] Isaacs S. Transnational cultural ecologies: evolving challenges for nurses in Canada[J]. *Journal of Transcultural Nursing*, 2010, 21(1): 15-22.

- [23] Yuan Z, Lun F, He L, et al. Exploring the state of retention of traditional ecological knowledge (TEK) in a Hani rice terrace village, southwest China[J]. Sustainability, 2014, 6(7): 4497-4513.
- [24] Tang C J, He S Y, Zhang W. et al. Environmental study on differentiation and influencing factors of traditional village lands based on GIS[J]. Ekoloji, 2019, 28(5): 4685-4696.
- [25] 司徒云杰. 文化社会学[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2007. [Situ Yunjie. Cultural Sociology[M]. Beijing: China Social Sciences Press, 2007.]
- [26] 李小寒, 李泽新, 于林. 基于文化—生态可持续的传统村落保护与发展——以重庆市蔺市镇凤阳村为例[J]. 城市, 2016(11): 39-43. [Li Xiaohan, Li Zexin, Yu Lin. Protection and development of traditional villages based on Cultural Ecological Sustainability: A case study of Fengyang village, Linshi Town, Chongqing[J]. City, 2016(11): 39-43.]
- [27] 黎德扬, 孙兆刚. 论文化生态系统的演化[J]. 武汉理工大学学报(社会科学版), 2003(2): 97-101. [Li Deyang, Sun Zhaogang. On the evolution of the culture ecosystem[J]. Wuhan University of Technology(Social Science Edition), 2003 (2): 97-101.]
- [28] 吴赢. 农村文化生态系统及其建构——基于社区营造的视角[J]. 福建江夏学院学报, 2014, 4(1): 76-81. [Wu Ying. The rural cultural ecology system and its construction: Based on the perspective of community construction[J]. Journal of Fujian Jiangxia University, 2014, 4(1): 76-81.]
- [29] Finke P. The evolutionary cultural ecology: Backgrounds, principles and perspectives of a new theory of culture[J]. Anglia Journal for English Philology, 2006, 124(1): 175-217.
- [30] Head L. Cultural ecology: the problematic human and the terms of engagement. Progress in Human Geography[J]. Progress in Human Geography, 2007, 31(6): 837-846.
- [31] Pahl-Wostl C. A conceptual framework for analyzing adaptive capacity and multi-level learning processes in resource governance regimes. Global Environmental Change, 2009, 19(3): 354-365.
- [32] Ba Q X, Lu D J, Kuo W, et al. Traditional farming and sustainable development of an indigenous community in the mountain area: A case study of Wutai village in Taiwan[J]. Sustainability, 2018, 10(10): 3370.
- [33] 李伯华, 刘沛林, 窦银娣, 等. 中国传统村落人居环境转型发展及其研究进展[J]. 地理研究, 2017, 36(10): 1886-1900. [Li Bohua, Liu Peilin, Dou Yindi, et al. Research progress on transformation development of traditional villages' human settlement in China[J]. Geographical Research, 2017, 36(10): 1886-1900.]
- [34] 汪瑞霞. 传统村落的文化生态及其价值重塑——以江南传统村落为中心[J]. 江苏社会科学, 2019(4): 213-223. [Wang Ruixia. The cultural ecology of traditional villages and its value reconstruction: focusing on traditional villages in the south of the Yangtze River[J]. Jiangsu Social Sciences, 2019(4): 213-223.]
- [35] 孙九霞. 传统村落: 理论内涵与发展路径[J]. 旅游学刊, 2017, 32(1): 1-3. [Sun Jiuxia. Traditional villages: The oretical connotation and development path[J]. Tourism Tribune, 2017, 32(1): 1-3.]
- [36] 马菁. 近十年来国内文化生态问题研究综述[J]. 湖南社会科学, 2011(1): 26-31. [Ma Jing. A review of studies on cultural ecology in China in recent ten years[J]. Hunan Social Sciences, 2011(1): 26-31.]
- [37] 杨华基, 刘登翰. 论文化生态保护——以厦门市闽南文化生态保护试验区为中心[M]. 福州: 福建人民出版社, 2014. [Yang Huaji, Liu Denghan. On the Protection of Cultural Ecology: Focusing on the Minnan Cultural Ecology Protection Experimental Zone in Xiamen[M]. Fuzhou: Fujian People's Publishing House, 2014.]
- [38] 廖国强, 关磊. 文化·生态文化·民族生态文化[J]. 云南民族大学学报(哲学社会科学版), 2011, 28(4): 43-49. [Liao Guoqiang, Guan Lei. Culture, Eco-culture and ethnic Eco-culture[J]. Journal of Yunnan University of Nationalities (Social Sciences), 2011, 28(4): 43-49.]
- [39] 胡燕, 陈晟, 曹玮, 等. 传统村落的概念和文化内涵[J]. 城市发展研究, 2014, 21(1): 10-13. [Hu Yan, Chen Sheng, Cao Wei, et al. The concept and cultural connotation of traditional villages[J]. Urban Development Studies, 2014, 21(1): 10-13.]
- [40] 刘嘉毅, 葛绪锋, 陈玉萍. 传统村落遗产保护与旅游开发研究——来自江苏洪泽龟山村的样本[J]. 中南林业科技大学学报(社会科学版), 2017, 11(6): 23-27. [Liu Jiayi, Ge Xufeng, Chen Yuping. The protection and tourist development of traditional villages heritage and tourism exploitation: Samples from the village of Guishan, Hongze, Jiangsu[J]. Journal of Central South University of Forestry & Technology(Social Sciences), 2017, 11(6): 23-27.]
- [41] Auer A, Maceira N, Nahuelhual L. Agriculturisation and trade-offs between commodity production and cultural ecosystem services: A case study in Balcarce County[J]. Journal of Rural Studies, 2017, 53: 88-101.
- [42] Head L. Cultural ecology: adaptation retrofitting a concept? Progress in Human Geography[J]. 2010, 34(2): 234-242.
- [43] Head L, Atchison J. Cultural ecology: Emerging human-plant geographies[J]. Progress in Human Geography, 2009, 33 (2): 236-245.
- [44] Sutton M Q, Anderson E N. Introduction To Cultural Ecology(3rd Edition)[M]. Maryland : Alta Mira Press, 2014.

- [45] 余勇, 田金霞. 旅游环境中民族文化的生态适应性变化研究: 以张家界郝坪、包谷山土家族为例[J]. 商业研究, 2008 (10): 154-157. [Yu Yong, Tian Jinxia. The changes of ecological adaptability in the national culture in tourism environment[J]. Commercial Research, 2008(10): 154-157.]
- [46] 杨立国, 刘沛林. 传统村落文化传承度评价体系及实证研究——以湖南省首批中国传统村落为例[J]. 经济地理, 2017, 37(12): 203-210. [Yang Ligu, Liu Peilin. The Inheritance and its evaluation system of traditional village culture: A case study of traditional village in Hunan Province[J]. Economic Geography, 2017, 37(12): 203-210.]
- [47] 何艳冰, 黄晓军, 杨新军. 快速城市化背景下城市边缘区失地农民适应性研究——以西安市为例[J]. 地理研究, 2017, 36(2): 226-240. [He Yanbing, Huang Xiaojun, Yang Xinjun. Adaptation of land-lost farmers to rapid urbanization in urban fringe: A case study of Xi'an[J]. Geographical Research, 2017, 36(2): 226-240.]
- [48] 苏飞, 莫潇杭, 童磊, 等. 旅游地社会-生态系统适应性研究进展[J]. 地理科学, 2020, 40(2): 280-288. [Su Fei, Mo Xiaohang, Tong Lei, et al. Progress on adaptability of tourism destination social-ecological system[J]. Scientia Geographica Sinica, 2020, 40(2): 280-288.]
- [49] Gupta J, Termeer C, Klostermann J, et al. The Adaptive Capacity Wheel: A method to assess the inherent characteristics of institutions to enable the adaptive capacity of society[J]. Environmental Science & Policy, 2010, 13(6): 459-471.
- [50] 崔胜辉, 李旋旗, 李扬, 等. 全球变化背景下的适应性研究综述[J]. 地理科学进展, 2011, 30(9): 1088-1098. [Cui Shenghui, Li Xuanqi, Li Yang, et al. Review on adaptation in the perspective of global change[J]. Progress in Geography, 2011, 30(9): 1088-1098.]
- [51] Li Y R, Fan P C, Liu Y S. What makes better village development in traditional agricultural areas of China? Evidence from long-term observation of typical villages[J]. Habitat International, 2019, 83: 111-124.
- [52] Folke C, Hahn T, Olsson P, et al. Adaptive governance of social-ecological systems[J]. Annual Review of Environment and Resources, 2005, 30(1): 441-473.
- [53] Banks W E, Aubry T, D'Errico F, et al. Eco-cultural niches of the Badegoulian: Unraveling links between cultural adaptation and ecology during the Last Glacial Maximum in France[J]. Journal of Anthropological Archaeology, 2011, 30 (3): 359-374.
- [54] Whitaker A R, Rosenthal J S, Brandy P. Social boundaries, territoriality, and the cultural ecology of artiodactyl hunting in prehistoric central California[J]. Quaternary International, 2019, 518: 83-98.
- [55] Levant A. An anthropology of learning: On nested frictions in cultural ecologies[J]. Mind Culture and Activity, 2016, 23 (2): 175-178.
- [56] Berensmeyer I. Cultural ecology and Chinese Hamlets[J]. New Literary History, 2011, 42(3): 419-438.
- [57] Sreekumar T T. Mobile phones and the cultural ecology of fishing in Kerala, India[J]. The Information Society, 2011, 27 (3): 172-180.
- [58] Bhadauria T, Kumar P, Kumar R, et al. Earthworm populations in a traditional village landscape in Central Himalaya, India[J]. Applied Soil Ecology, 2012, 53: 83-93.
- [59] Caneva G, Traversetti L, Sujarwo W, et al. Sharing ethnobotanical knowledge in traditional villages: Evidence of food and nutraceutical "core groups" in Bali, Indonesia[J]. Economic Botany, 2017, 71(4): 303-313.
- [60] 方李莉. 文化生态失衡问题的提出[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版), 2001, 38(3): 105-113. [Fang Lili. The decrease of cultural ecology[J]. Journal of Peking University (Humanities and Social Sciences), 2001, 38(3): 105-113.]
- [61] 高丙中. 关于文化生态失衡与文化生态建设的思考[J]. 云南师范大学学报(哲学社会科学版), 2012, 44(1): 74-80. [Gao Bingzhong. Imbalance of cultural ecology and construction of cultural ecology[J]. Journal of Yunnan Normal University (Humanities and Social Sciences), 2012, 44(1): 74-80.]
- [62] 王国刚, 刘彦随, 刘玉. 城镇化进程中农村劳动力转移响应机理与调控——以东部沿海地区为例[J]. 自然资源学报, 2013, 28(1): 1-9. [Wang Guogang, Liu Yansui, Liu Yu. Regional model and mechanism of rural labor transfer response to rapid urbanization in eastern coastal China[J]. Journal of Natural Resources, 2013, 28(1): 1-9.]
- [63] 李二玲, 胥亚男, 雍雅君, 等. 农业结构调整与中国乡村转型发展——以河南省巩义市和鄢陵县为例[J]. 地理科学进展, 2018, 37(5): 698-709. [Li Erling, Xu Yanan, Yong Yajun, et al. Agricultural structure adjustment and rural transformation development in China: Taking Gongyi City and Yanling County as examples[J]. Progress in Geography, 2018, 37(5): 698-709.]
- [64] 姜爱, 刘春桃. 乡村“过疏化”背景下传统村落乡村精英的角色——基于鄂西南盛家坝乡E村的个案考察[J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版), 2019, 39(5): 33-37. [Jiang Ai, Liu Chuntao. The role of rural elites in traditional villages under the background of rural "over decentralization": A case study of village E in Shengjiaba Township, Southwest Hubei Province[J]. Journal of South-Central University for Nationalities(Humanities and Social Sciences), 2019, 39(5):

- 33-37.]
- [65] Wei Y D, Lin J, Zhang L. E-commerce, Taobao villages and regional development in China[J]. *Geographical Review*, 2020, 110(3): 380-405.
- [66] 胡宪洋, 白凯. 拉萨八廓街地方性的游客认同建构[J]. *地理学报*, 2015, 70(10): 1632-1649. [Hu Xianyang, Bai Kai. The construction of tourists' placeness identity of Barkhor Street in Lhasa[J]. *Acta Geographica Sinica*, 2015, 70(10): 1632-1649.]
- [67] 吴昕晖, 袁振杰, 朱竑. 全球信息网络与乡村性的社会文化建构——以广州里仁洞“淘宝村”为例[J]. *华南师范大学学报(自然科学版)*, 2015, 47(2): 115-123. [Wu Xinhui, Yuan Zhenjie, Zhu Hong. Global information network and the social and cultural construction of rurality: A case based on "Taobao" village in Guangzhou [J]. *Journal of South China Normal University(Natural Science Edition)*, 2015, 47 (2): 115-123.]
- [68] 罗震东, 项婧怡. 移动互联网时代新乡村发展与乡村振兴路径[J]. *城市规划*, 2019, 43(10): 29-36. [Luo Zhendong, Xiang Jingyi. New rural development and rural revitalization path in the era of mobile Internet[J]. *City Planning Review*, 2019, 43(10): 29-36.]
- [69] Istvan M, Olga S, Dmitry R. Hygiene of Culture as the "Strong" version of Cultural Ecology[J]. *International Journal of Cultural Research*, 2015(1): 5-12.
- [70] Duncan J S, Johnson N C, Schein R H. A companion to cultural geography[M]. Malden, MA, USA: Blackwell Publishing Ltd, 2004.
- [71] Choi W. Cultural ecology on the village Fengshui[J]. *Journal of the Korean Association of Regional Geographers*, 2011, 17(3): 259-269.
- [72] 李伯华, 曾灿, 窦银娣, 等. 基于“三生”空间的传统村落人居环境演变及驱动机制——以湖南江永县兰溪村为例[J]. *地理科学进展*, 2018, 37(5): 677-687. [Li Bohua, Zeng Can, Dou Yindi, et al. Change of human settlement environment and driving mechanism in traditional villages based on living-production-ecological space: A case study of Lanxi Village, Jiangyong County, Hunan Province[J]. *Progress in Geography*, 2018, 37(5): 677-687.]
- [73] 陈佳, 杨新军, 温馨, 等. 旅游发展背景下乡村适应性演化理论框架与实证[J]. *自然资源学报*, 2020, 35(7): 1586-1601. [Chen Jia, Yang Xinjun, Wen Xin, et al. The theoretical framework and demonstration of rural adaptive evolution in the context of tourism development[J]. *Journal of Natural Resources*, 2020, 35(7): 1586-1601.]
- [74] 李洁林, 刘艳红. 晋中地区传统村落营建过程中的自然生态适应性研究——以榆次后沟古村为例[J]. *现代城市研究*, 2020, 35(6): 41-47. [Li Jielin, Liu Yanhong. Research on the natural ecological adaptability in the construction of traditional villages in Jinzhong area: A case study of Hougou village, Yuci district[J]. *Modern Urban Research*, 2020, 35 (6): 41-47.]
- [75] Elbakidze M, Angelstam P. Implementing sustainable forest management in Ukraine's Carpathian Mountains: The role of traditional village systems[J]. *Forest Ecology and Management*, 2007, 249(1-2): 28-38.
- [76] Flint C G, Robinson E S, Kellogg J, et al. Promoting wellness in Alaskan villages: Integrating traditional knowledge and science of wild berries[J]. *EcoHealth*, 2011, 8(2): 199-209.
- [77] Kim G, Vaswani R T, Lee D. Social-ecological memory in an autobiographical novel: Ecoliteracy, place attachment, and identity related to the Korean traditional village landscape[J]. *Ecology and Society*, 2017, 22(2): 27.
- [78] 齐澍晗. 文化生态价值下少数民族传统村落保护与发展[J]. *贵州民族研究*, 2016, 37(11): 83-86. [Qi Shuhan. The protection and development of minority traditional villages under the cultural ecological value[J]. *Guizhou Ethnic Studies*, 2016, 37(11): 83-86.]
- [79] 曲凯音. 民族地区传统村落文化安全建设的新视角——以文化生态保护区与文化生态博物馆的建设为例[J]. *学理论*, 2016(12): 177-178. [Qu Kaiyin. A new perspective on the cultural security construction of traditional villages in ethnic minority areas: Taking the construction of cultural and ecological conservation area and cultural and ecological museum as an example[J]. *Theory Research*, 2016(12): 177-178.]
- [80] 黄利利, 熊梅. 羌族传统村落类型的划分与思考[J]. *西北民族大学学报(哲学社会科学版)*, 2018(1): 136-143. [Huang Lili, Xiong Mei. Classification and reflection of types of traditional Qiang villages[J]. *Journal of Northwest Minzu University (Philosophy and Social Science)*, 2018(1): 136-143.]
- [81] 朱晓玥, 张华荣, 兰思仁, 等. 基于量化分析和公众感知的传统村落色彩景观优化研究——以闽南罍埔村为例[J]. *华中师范大学学报(自然科学版)*, 2020, 54(1): 50-59. [Zhu Xiaoyue, Zhang Huarong, Lan Siren, et al. Research on traditional village color landscape optimization based on quantitative analysis and public perception: Taking Xunpu Village in Southern Fujian as an example[J]. *Journal of Central China Normal University (Natural Sciences)*, 2020, 54(1): 50-59.]

- [82] 李志农, 乔文红. 传统村落公共文化空间与民族地区乡村治理——以云南迪庆藏族自治州德钦县奔子栏村“拉时节”为例[J]. 学术探索, 2011(4): 61-65. [Li Zhinong, Qiao Wenhong. Public cultural space in traditional village and the village governance in ethnic regions: A case study of "La Si festival" in benzilan village, Deqin County, Diqing Tibetan autonomous prefecture, Yunnan Province[J]. Academic Exploration, 2011(4): 61-65.]
- [83] 孙莹, 肖大威, 徐琛. 梅州客家传统村落空间形态及类型研究[J]. 建筑学报, 2016(S2): 32-37. [Sun Ying, Xiao Dawei, Xu Chen. The spatial morphology and space types study on hakka historical villages in Meizhou[J]. Architectural Journal, 2016(S2): 32-37.]
- [84] 李霄鹤, 兰思仁. 基于K-modes的福建传统村落景观类型及其保护策略[J]. 中国农业资源与区划, 2016, 37(8): 142-149. [Li Xiaohu, Lan Siren. Traditional village landscape types and its protection strategy in Fujian based on k-models [J]. Chinese Journal of Agricultural Resources and Regional Planning, 2016, 37(8): 142-149.]
- [85] 翟洲燕, 李同昇, 常芳, 等. 陕西传统村落文化遗产景观基因识别[J]. 地理科学进展, 2017, 36(9): 1067-1080. [Zhai Zhouyan, Li Tongsheng, Chang Fang, et al. Genes identification of cultural heritage landscape of Shaanxi Traditional Villages[J]. Progress in Geography, 2017, 36(9): 1067-1080.]
- [86] 刘春腊, 徐美, 刘沛林, 等. 传统村落文化景观保护性补偿模型及湘西实证[J]. 地理学报, 2020, 75(2): 382-397. [Liu Chunla, Xu Mei, Liu Peilin, et al. Cultural landscape protection compensation model of traditional villages and its application in Xiangxi[J]. Acta Geographica Sinica, 2020, 75(2): 382-397.]
- [87] 王苏宇, 陈晓刚, 林辉. 徽州传统村落景观基因识别体系及其特征研究——以安徽宏村为例[J]. 城市发展研究, 2020, 27(5): 13-17, 36. [Wang Suyu, Chen Xiaogang, Lin Hui. Research on Huizhou traditional village landscape gene identification system and its characteristics: Take Anhui Hongcun as an example[J]. Urban Development Studies, 2020, 27(5): 13-17, 36.]
- [88] 姜爱. 湘鄂民族地区传统村落发展的实践与思考——以龙山县捞车村和来凤县舍米湖村为例[J]. 湖北民族学院学报(哲学社会科学版), 2016, 34(4): 11-15. [Jiang Ai. Practice and thinking on the development of traditional villages in ethnic minority areas in Hunan Province, Hubei Province: Taking Laoche village in Longshan County and Shemihu village in Laifeng County as examples[J]. Journal of Hubei University for Nationalities (Philosophy and Social Sciences), 2016, 34(4): 11-15.]
- [89] 许五军. 赣客家传统村落保护与发展策略[J]. 规划师, 2017, 33(4): 65-69. [Xu Wujun. Protection and development of hakka traditional village, Ganzhou[J]. Planners, 2017, 33(4): 65-69.]
- [90] 艾菊红. 文化空间视阈下的传统村落可持续性保护——以湘西凤凰为例[J]. 民族学刊, 2017, 8(3): 1-8, 95. [Ai Juhong. The sustainable protection of traditional villages from the perspective of cultural space: Taking Fenghuang of Xiangxi prefecture as a case study[J]. Journal of Ethnology, 2017, 8(3): 1-8, 95.]
- [91] 吴平. 美丽乡村建设中传统村落保护与营建——以贵州省黔东南州为例[J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版), 2020, 40(6): 27-33. [Wu Ping. Protection and construction of traditional villages in building beautiful villages: A case study of Qiandongnan prefecture of Guizhou Province[J]. Journal of South-Central University for Nationalities (Humanities and Social Sciences), 2020, 40(6): 27-33.]
- [92] 周尚意, 杨鸿雁, 孔翔. 地方性形成机制的结构主义与人文主义分析——以798和M50两个艺术区在城市地方性塑造中的作用为例[J]. 地理研究, 2011, 30(9): 1566-1576. [Zhou Shangyi, Yang Hongyan, Kong Xiang. The structuralistic and humanistic mechanism of placeness: A case study of 798 and M50 art districts[J]. Geographical Research, 2011, 30(9): 1566-1576.]
- [93] 余压芳, 庞梦来, 张桦. 我国传统村落文化空间研究综述[J]. 贵州民族研究, 2019, 40(12): 74-78. [Yu Yafang, Pang Menglai, Zhang Hua. Review of the cultural spaces of traditional village in China[J]. Guizhou Ethnic Studies, 2019, 40(12): 74-78.]
- [94] Wu W Z, Zhang L P, Qiu F D. Determinants of tourism ticket pricing for ancient villages and towns: Case studies from Jiangsu, Zhejiang, Shanghai and Anhui provinces[J]. Tourism Management, 2017, 58: 270-275.
- [95] Zhao G L, Deng Z J, Shen J, et al. Carrying capacity and its implications in a Chinese ancient village: The case of Hongcun[J]. Asia Pacific Journal of Tourism Research, 2018, 23(3): 260-280.
- [96] 崔海洋, 苟志宏. 传统村落保护与利用研究进展及展望[J]. 贵州民族研究, 2019, 40(12): 66-73. [Cui Haiyang, Gou Zhihong. Research progress and prospect on protection and utilization of traditional villages[J]. Guizhou Ethnic Studies, 2019, 40(12): 66-73.]
- [97] 林明水, 谢红彬. 旅游地生命周期理论中关于成长的若干思考[J]. 山西师范大学学报(自然科学版), 2010, 24(3): 123-128. [Lin Mingshui, Xie Hongbin. Some issues on the growth of the tourism destination about tourism area life cycle[J]. Journal of Shanxi Normal University (Natural Science Edition), 2010, 24(3): 123-128.]

## Research review and future prospect in the cultural ecology of traditional villages in China

LIN Mingshui<sup>1</sup>, LI Chunying<sup>1</sup>, WANG Fuyuan<sup>2</sup>, GAN Mengyu<sup>1,\*</sup>, WU Shidai<sup>1</sup>

1. College of Tourism, Fujian Normal University, Fuzhou 350117, China;

2. Institute of Geographic Sciences and Natural Resources, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101, China

**Abstract:** Rapid industrialization, urbanization, informatization and globalization have brought tremendous technological progress and irreversible environmental changes, which lead to inevitable transformation and development of traditional villages. During the process, how do we preserve and continue the culture nature of traditional villages but also reconstruct the cultural ecology to adapt to the new environmental changes is the core task in the new era of research on protection and utilization. This paper used literature analysis and retrieved the literature on traditional village cultural ecology research from CNKI and web of science databases. Taken into consideration of the system and practice of the national cultural ecological protection area, this paper comprehensively elaborates the concept of traditional village cultural ecology from the perspective of culture and ecosystem. It further explores the meaning of cultural ecological adaptability of traditional villages, the evolution process of cultural ecological system, cultural ecological balance regulation, and cultural ecological adaptability management. Based on this, the idea of refining the cultural characteristics and cultural core of traditional villages was proposed. The method of evaluating the ecological adaptability of traditional village culture, and the mode of optimizing the regional systematic protection and utilization of traditional village cultural ecology were suggested. The findings offer implications for systematically solving the problem of cultural ecological imbalance in traditional villages, encouraging local research of cultural ecology in the protection and utilization of traditional villages in China, and promoting China's rural revitalization.

**Keywords:** traditional villages; cultural ecology; imbalance of culture ecology; adaptability management

---

\* Corresponding author: GAN Mengyu. E-mail: cnsense@126.com